

Dysphoric



/Behind The Scenes - Ami a színpalak mögött van.../

*Magasházi Mónika
(transznemű nő, 8,5 hónap hormonterápia, orchiectomy)*

monika@magashazi.hu

<https://www.facebook.com/magashazimonika>

2022. július 21.

Bevezetés

A „Dysphoric” egy négyrészes dokumentumfilm-sorozat a Gender Identity Ideology felemelkedéséről, annak nőkre és lányokra gyakorolt hatásairól – különösen a fejlődő országokban. A film a COVID lezárás időszak alatt készült, feltárja a bináris nemek közötti átmenetet, a hormonok és műtétek mellékhatásait, a vállalatok propagandáját. A film felerősíti a detranzicionált páciensek véleményét, klinikusok, pszichiáterek, szociológusok, feministák, akadémikusok és aggódó állampolgárok hangját.

Írásom ennek a filmnek a kritikája, melyben sokszor fogok hivatkozni a WPATH (The World Professional Association for Transgender Health) 7.verziós ajánlására.

A teljes dokumentáció itt érhető el:

https://www.wpath.org/media/cms/Documents/SOC%20v7/SOC%20V7_English.pdf

valamint a DSM (DIAGNOSZTIKAI RENDSZEREK A PSZICHIÁTRIÁBAN ÉS A PSZICHOPATOLÓGIÁBAN)) V. kiadására: <https://www.docdroid.net/bKoAPCM/dsm-5-pdf#page=422>

Első rész

<https://youtu.be/w8taOdnXD6o>

A film elején több szakértő és detranzicionált ember is nyilatkozik. Azzal kezdtem, hogy utána néztem ezeknek az embereknek, kik ezek, akik megszólalnak a filmben.

Stephanie Davies Arai - Transgender Trend igazgató

2020.06.07-én a medium.com oldalon bizonyítják be tényekkel, hogy nem rendelkezik megfelelő képesítéssel, és nem volt elég tapasztalata a gyerekekkel (transz- vagy nem), valamint egyértelműen LMBT-ellenesen elfogult. Az oldal arra a következtetésre jut, hogy veszélyes és nem helyénvaló, ha megengedik neki, hogy folytathassa a transz jogok elleni támadást és a gyermekek veszélyeztetését. Ő csak egy bigott, megszállott, aki azért küzd, hogy megtámadja és korlátozza a transznemű gyermekek jogait.

Kétséges, hogy ő megfelelő szakértő-e témában.

Rachel Foster - detranzicionált

[Rachel](#) szigorú, fundamentalista keresztény családban nőtt fel, merev nemi elvárásokkal. Már egészen fiatalon ki volt téve pedofiliának, szexuális erőszaknak és súlyos homofóbiának. Az önmaga megtalálásának folyamata során Rachel úgy gondolta, hogy nemi hormonok szedésével és férfivá válásával megoldhatja mentális egészségügyi problémáit és függőségeit. Részletesen a 2. rész 22 perctől beszél erről.

Kétséges, hogy ő megfelelő szakértő-e témában.

Charlie Evans - Detrans érdekképviseleti hálózat alapítója

Elmondása szerint 10 évig élt férfiként, de nem műtötték meg és nem szedett hormonokat, így azonnal megkérdőjelezhető, hogy ő volt-e a legképzettebb/tapasztaltabb személy, aki a a detranzicionáltak számára segítséget nyújthat, illetve őt magát egyáltalán tekinthetjük-e detranzicionálónak?. 2019. nov. 19-én indított egy weblapot, ahol adományokat kezdett gyűjteni a nehéz helyzetére való tekintettel, a National Detransition Advocacy Network fedőnevű honlap alapján. 980 fontot gyűjtött össze. 2020. márc. 20-án még alig volt valami a honlapon, a pénz viszont szépen gyűlt. A honlapon ígért 24/7-es supportot a detranzicionáló érintetteknek, valamint egy komplett kézikönyvet is a detranzicionáláshoz. 2020.03.23-án kitett egy Tweet-t az alábbiakkal:



The Detransition Advocacy ... · Mar 23

We're putting together some guides as resources for people who want to detransition (i.e. how to change names, issues around GRC, what to expect when stopping HRT, etc).

If you think you could volunteer to help research and write these, please get in contact! Thank you.

4 33 73



The Detransition Advocacy ... · Mar 23

Also, you don't need to be detrans to volunteer in this role, just good with researching. Thanks again.

1 4 17

Kétséges hogy milyen szakértő az, aki a Tweeteren keres önkénteseket, akik megírnák helyette a kézikönyvet, amire nem melleleg gyűjtést indított.

A weblap 5 lapból állt melyet főleg továbbra is pénzgyűjtési szándékkal (Patreon) üzemeltettek, ami azóta meg is szűnt. Körbe roadshowzta a brit médiát azzal, hogy több száz transz ember akar detranzicionálni a szigetországban, amit aztán A Gender Identity Clinic kutatása igazolt, hogy hazugság volt. (600 emberből összesen 1 ember volt ilyen)

Kétséges, hogy ő megfelelő szakértő-e témában.

Dél-indiai példa

konzervatív család ahol másként bántak a nőekkel mint a férfiakkal
másodrangú vagyok - sulykolták

kiskorától kezdve a család azt nézte mi van rajta, hogy néz ki
rettegek attól, hogy nők fel egy férfiak által kialakított világban
nagyapa 11 évesen nem erőszakról beszél neki nők ellen
idősebb férfi rokon rendszeresen bántalmazta
pubertás korban már gyűlöli a testét vagy lenne inkább férfi

Egy 2018-as felmérés szerint a nők számára India a világ legveszélyesebb országa, ahol minden órában 40 bűncselekményt követnek el nők ellen, és a dolgozó nők szinte mindegyike szexuális bántalmazás áldozata. A világon kutatások bizonyítják, hogy egy szélsőséges példáról van szó, ami kétségtelenül igaz lehet, de az általánosításra és a közvélemény formálására teljes mértékben alkalmatlan.

A nőesség eltranszosítása

Lisa Marchiano - jungiánus analitikus terapeuta

Általánosítást tesz a saját generációjára (gyűlöltük a testünket undorítottunk a testünktől...) Mondja ezt egy olyan nő, aki az Interneten a saját biojában az alábbiakat írja: "A lányom születése páratlan örömet okozott számomra. Imádtam a vele való törődést." - **ilyen lenne egy nő aki gyűlöli a saját testét, aki két gyereket szül és imádj a nevelésüket, szoptatást, stb...?** <https://lisamarchiano.com/about-lisa/>

Kétséges, hogy ő megfelelő szakértő-e témában.

Sasha Ayad - mentálhigiénés tanácsadó

Amerikában élő TERF tanácsadó, aki több mint 10 éve foglalkozik nemi diszfóriával küzdő tinédzserek és fiatal felnőttek reparatív/"helyreállító" terápiával. - **Azt hiszem ehhez nem is kell továbbiakat fűzni, ez teljesen ellentétes az affirmatív megközelítéssel, amit a pszichológusok manapság javasolnak.**

Kétséges, hogy ő megfelelő szakértő-e témában.

Sex vs. Gender?

A film belebonyolódik valami teljesen értelmetlen okfejtésbe, hogy ezek a fogalmak mennyire keverednek és meghatározhatatlanok mostanában, azonban ez mindig is teljesen tiszta volt a szakma számára. A gender fogalmát a film szerint soha nem definiálták.

A „szex” a férfi, női vagy interszexuális személyek közötti fizikai különbségekre utal. Egy személy nemét a születéskor általában fiziológiai jellemzők alapján határozzák meg, beleértve a nemi szervét és a kromoszóma összetételét. Ezt a hozzárendelt nemet egy személy „születési nemének” nevezik. A nemhez viszont hozzátartozik, hogy egy személy hogyan azonosítja magát. A születési nemtől eltérően a nemet nem bináris formák alkotják, a nem egy széles spektrum. Egy személy ezen a spektrumon belül vagy azon kívül is bármely ponton azonosíthatja magát.

A Tavistock statisztikák

Aztán mutatnak különböző statisztikákat arról, hogy az utóbbi 5-10 évben nagy mértékben nőtt a nemváltásra vágyó tizenéves lányok száma a Tavistock intézet felmérései alapján.

Mi ez a Tavistock intézet?

<https://www.bbc.com/news/health-55723250>

Az intézet gyermekek, fiatalok nemi diszfória "gyógyításával foglalkozik".

Ezt az intézetet 2020 októberben átvilágította a CQC hatóság (Ellátásokat biztosító szervezetek minőségügyi hatósága Nagy-Británában) és az alábbi megállapításokat és besorolásokat tette:

A szervezet vezetése és a betegek szükségleteire való reagálás -> „nem megfelelő”

Az ellátás, hogy biztonságos és hatékony legyen -> „javítást igényel”

Összességében a szolgáltató „nem megfelelő” minősítést kapott. A nem megfelelő minősítés a legalacsonyabb, amelyet az egészségügyi szolgáltatók kaphat a Care Quality Commissiontól.

A nyilvántartásuk is elégtelen volt, a CQC megjegyezte, hogy "a személyzet nem rögzítette következetesen az orvosi kezelésre utalt betegek kompetenciáját, kapacitását és beleevezését 2020 januárja előtt". Ez azóta megváltozott, de a CQC megjegyezte, hogy 2020 márciusában egy 10 fős , hormonblokkolókra beutalt fiatal csoport közül „csak három tartalmazott kitöltött beleevezési űrlapot és ellenőrző listát a beutaláshoz”.

Mindenki döntse el, hogy egy ilyen "intézet" statisztikai mennyire hitelesek és reprezentatívak!

A nemi diszfória nem egyenlő azzal hogy transz vagy.

Ez egy állítás, amit semmivel nem bizonyítanak, igazából nem is értem a felvetést, hiszen a DSM pontosan meghatározza hogy mi a nemi diszfória tünetegyüttese, a szakvéleményeket pedig az egész világon ez alapján állítják ki, aminek a diagnózisa végül az hogy transznemű valaki. (BNO 64.00). A kettő összefüggését nehezen elképzelhető külön kezelni egymástól.

A nemi diszfória története

"Férfiak akik meg akarják változtatni a nemüket idősebb korban, az esetükben erotikus töltete volt a nővé válásról való fantizálásnak, vagyis izgató volt számukra ha nőként gondoltak magukra ezért tranzicionáltak."

Azok akik 24 órájában egy napnak nőként szeretnének élni, azokról én nehezen tudom elképzelni, csak azért kezdenek el hormonterápiát és 12 000 EUR-ért elvégzetik a műtétet, lézerrel és/vagy elektrolízissel szétégettetik a pofájukat, állandó diszkriminációnak teszik ki magukat mindenhol, mert "erotikusan mennyire izgató, hogy nőként gondolnak magukra", és 24 órában erre áll a farkuk. Elmondom, hogy kb. a hormonterápia elkezdése után 1 hónappal nekem minden nemi vágyam eltűnt gyakorlatilag és pláne most a kasztráció után is ez így van, és egyáltalán nem kérdőjeleződött meg bennem, hogy jól döntöttem-e, sőt iszonyúan megerősített abban, hogy jó úton haladok!

"A transzneműség tömeg járvány", " a serdülők befolyásolhatók", "azokat szokták elérni az ilyen járványok, akik fokozott lelki nyomás alatt állnak és az adott tünetben lelki kínjaik fejeződnek ki" - Ez akkora baromság, hogy erre nincs is mit írni, ezt semmivel nem bizonyítják és támasztják alá a levegőbe kiáltott szavak.

Rendellenesség vs. Diszfória

Horváth Hacsai - "A WPATH-t autoginefil aktivisták vezetik". - egy vád ami semmivel nincs bizonyítva, amit a WPATH pedig hivatalos levélben utasított vissza és indokolt meg.

"Nemi diszfória tüneteinek kialakulásának magyarázatával a DSM nem foglalkozik". - de hát könyörgöm a mai napig kutatják ezt. Milliő betegséget még kutatnak a mai napig és nem tudják mitől alakul ki.

Iskola

Dr. Roberto D'Angelo - ausztrál pszichiáter, aki a fiatalok pubertás blokkolóval való kezelése ellen van. LGBTQ lobbis az iskolában. "Gender - fluid" előadások, kívül lány belül fiú. - ezek a gondolatok sincsen kifejtve és bizonyítva, statisztikákkal alátámasztva, hogy hány gyerekből, hány lett amiatt transz mert erről hallott az iskolában.

Drag Queen mesedélután

Neveléses, egy példát hoznak egy rövid videóval, ami sokkal inkább vicces mint a nemi identitásról szólna. Ilyen alapon akkor a krampuszokat is el lehet küldeni a télapó mellől, meg a bohócokat a cirkusból. Szexuális bűncselekményekért elítélt ember "lépett fel". - ok ez a hatóságról állít ki szegénységi bizonyítványt és az amerikai iskolai rendszerről.

Közösségi média

Valós problémát feszeget, hogy a gyerekek hozzáférhetnek a közösségi médiához, de szerintem egyrészt ezt a Meta (Facebook) vezetői szabályozzák, de az iskola és a szülők felelőssége (erről később újra lesz szó majd) is főleg, hogy a gyerekek megtanítsák mire jó a közösségi média és hogyan használják azt. Sok mindent lehet használni helyesen és helytelenül is az életben, ez tanulás és felügyelet kérdése. Ez a rész pl. egy hangot nem beszél arról, hogy a szülőnek milyen felelőssége van ebben. Egy gyerek ezt el is mondja: "Én úgy nőttem fel, hogy erről nem tudtam, senki nem beszélt erről nekem" - itt van a probléma és nem a Facebook algoritmusra kell fogni. Ez teljesen nonszensz, hogy egy gyerek az FB-ről kapjon csak nemi felvilágosítást, információkat a nem identitásokról. Ide fog vezetni a magyar kormány politikája is nálunk, hogy eltiltják az LGBTQ szervezeteket az iskolákból és a gyerekeket automatikusan betelerik a közösségi médiába ezzel. Az pedig teljesen téves elképzelés hogy gyerekeknek szakvéleményeket állítanak ki, az egész világon ilyen nem létezik!

Hirtelen fellépő diszfória

“manapság a nemi diszfóriás gyerekek többsége lány” - egy állítás ami megint semmivel nincs alátámasztva, bizonyítva.

Kiragodott példa talán az USA-ból, ahol egy szűk gyermekcsoport egymást “démonizálva” lettek transzok. Ok biztos igaz, de ez most mit bizonyít? Ebből vannak le általános érvényű igazságokat? Itt sem hangzik az el, hogy a szülők hol voltak, az iskola hol volt, az iskola pszichológus hol volt? Kinek a felelőssége ez? A divat anorexiával hozott párhuzam teljesen felháborító. Amellett minden terapeutának illene tudnia a WPATH és a DSM ajánlásairól, hogy mikor tekintünk valakit nemi diszfóriásnak és ezt ki kell tudnia szűrnie egy szakembernek, hogy az Internetről szedett mondatokat mondja valaki, vagy tényleg az. Ez a felelősség pedig a szakembereké, akik ezt nem mindig akarják felvállalni és egyszerűbb a lobbikra, meg a közösségi médiára fogni.

Második rész

<https://youtu.be/S3dbikSgvR4>

A WPATH 8-as kiadása a film készítésekor még nem volt nyilvános és végleges, ennek ellenére egy ebből kiragodott mondattal indul a második rész. “Kiskorúak adnak beleegyező nyilatkozatot orvosi kezelésekhöz”. **Ez teljesen elképzelhetetlen számomra, ha így is van, akkor pedig az orvos felelőssége, hogy a szülőt nem hallgatja meg személyesen.**

Pubertás blokkoló:

A WPATH 7 szerint:

Szigorúan csak szakvéleménnyel és ez országonként és klinikai központoként eltérő. Nem minden klinika kínál pubertás blokkolót - **Tehát egyáltalán nem evidens, amit a film állít.**

Hormonterápia serdülőknek

WPATH 7 szerint:

Mielőtt bármilyen fizikai beavatkozást fontolóra vennénk a serdülőknél, alaposan feltárjuk a pszichológiai, családi és szociális kérdéseket. A feltárás időtartama a helyzet összetettségétől függően jelentősen változhat. - **Tehát baromira nem arról van szó, hogy az első bemondásra bárki hormonokat kaphat serdülőként.**

Nemi megerősítő műtétek

WPATH 7 szerint:

Ahogy a videóban szerepel, de egy nagyon fontos mondatot elhallgatnak! Ez is benne van ugyanis a WPATH ajánlásban: azonban vannak ezeknél alkalmasabb lehetőségek serdülő konkrét klinikai helyzetétől és a nemre vonatkozó céljaitól függően az identitás kifejezésére. - **Tehát itt sem érz nélkül javasolják még akkor sem ha minimum kritériumokat teljesíti a fiatal.**

Hormonterápia megkezdése fiatal korban

Alapvető Emberi Jogok Európai Ügynöksége (FRA) 2019-es 140 000 fős 28 országban végzett kutatása alapján kizárólag transz emberekre leszűrve: (EU átlag)

Hány éves korban történt először az a beavatkozás, hogy megváltoztassák a testét, hogy az jobban megfeleljen a nemi identitásnak?

<https://fra.europa.eu/en/data-and-maps/2020/lgbti-survey-data-explorer>

5 éves korig - 0%

6-9 éves korig - 0%

10-14 éves korig - 3%

15-17 éves korig - 7%

18-24 éves korig - 24%

25-34 éves korig - 24%

35-54 éves korig - 37%

55 év felett - 5%

A fentiekből is látszik, hogy olyan dolgot nagyítanak fel, ami statisztikailag kimutathatatlan, legalábbis az Európai Unióban, az első beavatkozásokat 18 év után kezdik jellemzően a transz identitású emberek, és meglepő módon **35 év felett van a legnagyobb arány!** Szó sincs semmilyen 18 év alatti beavatkozásról!

Lobbizás a korhatár csökkentéséért

“A klinikai pszichológusok és orvosok azon vannak, hogy minél fiatalabb korban sor kerülhessen a beavatkozásokra” - ez a hivatkozások miatt is teljesen képtelenség, nyilván ezt sem igazolja a film semmivel.

“Öngyilkossági ráta nem olyan magas mint ahogy azt beállítják” - ezt sem bizonyítja semmivel, ennek ellenére egy 2015-ös felmérés szerint jelentős mértékű:

https://www.suicideinfo.ca/wp-content/uploads/2021/08/CSP_Toolkit_Transgender_web.pdf

Konverziós terápia?

Hosszú fejezet, ugyanazt kerülgetik, hogy a konverziós terápia a korábbi rossz tapasztalatokat mutató homoszexuálisokon végzett konverziós terápiák analógiáját vélik felfedezni a transz konverziós terápia esetében is, de ott még érthetetlen okból egyelőre nem tartják ezt annyira ördögtől valónak. (még) A lényeg talán itt van:

“Meddig mehetünk el a fiatalok orvosi tranzíciójának normalizálásában?” - A kérdés értelmezhetetlen valójában, mivel a WPATH 7 egyértelműen ezt meghatározza.

Szülők szerepe

Nehezen lehet mit kezdeni magyar szemmel ezzel a fejezettel, mert itt főleg amerikai példákat hoznak a szülői “kelepcérő”, “halott lányod/élő fiad” dilemmáról. Újra statisztikák és számok nélkül, több évre visszamenő összehasonlítások nélkül. Általában bedobnak egy-egy hatásvadász mondatot ami semmivel nincs alátámasztva. “Szülők nagyon nehéz helyzetben találhatják magukat” - pff igen, persze meg még van ezer másik élethelyzet amikor a szülő nagyon nehéz élethelyzetben találhatja magát.

Ezekkel a mondatokkal egyet tudok érteni viszont: A gyerekekkel minél több időt kell együtt tölteni és meg kell hallgatni.

A Jeffrey Marsh video “Internetes őrangyal” rész teljes örület, ez nagyon káros ha megnézi egy gyerek, ezzel is egyet tudok érteni, nem tudom hogy a közösségi médiában ez miért nem korhatáros.

Lobbizás a születéskor kijelölt nem fogalmáért

Huhh, itt belekeveredik az eddigi transz témába az Interszex téma amit szerintem jól interpretálnak, de nem értem hogyan keveredik ide én nem hallottam még erről hogy a transzneműség az interszexualitás egyik formája lenne egyesek szerint. Szerintem sem az, és szerencsére a film is cáfolja ezt.

Figyelman kívül hagyott mentális problémák

Hónapokig kell pszichoterápiára járni, legalábbis elméletben.

Teljesen szubjektív tapasztalatról van szó, ami megcáfolhatatlan.

6 hónap RLT -t kértek akkoriban

Valótlanságokat írtak a szakvéleménybe - ez fura nem tudom elhinni hogy nem olvasta el a szakvéleményt a páciens mielőtt kiállítják, ez szerintem nem igaz. Az ő tévedését rátolja a szakértőkre, nem etikus magatartás.

Egy hibás hormonkezelés mellékhatásait elemzik ki (hajhullás, máj, veseműködés problémák.) - Ez is teljesen amerikai példa, itthon folyamatos orvosi követése van a hormonkezelésnek ha az nem fekete/szürke módszerrel történik, illetve a WPATH pontosan meghatározza azt is mikor, milyen vizsgálatokat kell az orvosnak elvégeznie!

A második rész végén egy eset van végletekig dramatizálva, ami szintén bizonyítja azt ,hogy Rachel Foster egy rossz választ adott mentális problémájára és valóban nem transz volt, DE EBBŐL NEM SZABAD ÁLTALÁNOSÍTÁST VÉGEZNI!

Harmadik rész

<https://youtu.be/FRePOJ5lbFI>

Tranzíció és megbánás

A harmadik fejezetet is ugyanaz a Rachel Foster kezdi, aki a második fejezetet zárta le. A probléma újra ott van, hogy találtak egy olyan embert, aki elkezdte a tranzíciót és megbánta, detranzicionált, de az előzményekből tisztán látszik, még egy nem szakember számára is, hogy különböző mentális problémái miatt “menekült a tranzícióba”, ami szerintem teljes mértékben azoknak a szakembereknek a hibája, akik ezt lehetővé tették számára. Itt viszont elgondolkodtam erősen azon, hogy a filmben miért nem szólalnak meg a Rachel Fosternek szakvéleményt adó szakemberek és azok akik a hormonkezelését elkezdték? Ebből nem szabad egy általánosítást levonni és egy teljesen hibás következtetésre jut a saját (rossz) példájából: “A tranzíció senkit nem hozhat helyre”. - Ezt már csak a saját példámon keresztül is tudom azonnal cáfolni, engem “helyre hozott”.

Újra előkerül az hogy a tizenéves lányokat hormon és orvosi beavatkozásokra veszik rá, miközben a mentális egészségi állapotukat nem vizsgálják. Ez a WPATH 7 irányelveivel teljesen szembe megy, ha ez Amerikában így működik, akkor az egy teljesen hibás gyakorlat és a hivatalos szervek ajánlásával ellentétes. Európában ez biztos hogy nem így működik.

Hormonkezelést követő egészségi problémák

A WPATH egyértelműen leírja a hormonterápiák lehetséges mellékhatásait és azok bekövetkezési valószínűségeit. Ezeket az orvosoknak és a páciens kezelőknek kötelességük ismertetni a terápia megkezdése előtt. Ezt sem értem, hogy miért érte váratlanul a filmben nyilatkozó páciens. **Nekem is felborult a vérnyomásom, a bőröm kiszáradt és a fogíny nyálkahártyám begyulladt. Ezek mind a hormonkezeléstől voltak, de ennek tudatában voltam végig és nem lepődtem meg ezen.** "Az ember nem is gondolná hogy a hormonok mennyire meghatározzák az emberi szervezetet" – úristen, ha valaki ennyire tudatlan, akkor ne kezdjen hormonterápiába. "A vérképemet is meg kellett nézni" - Igen, a WPATH pontos ajánlást ad mikor milyen rendszerességgel kell laborvizsgálatokat végezni. Ezt sem tartották be!

Zaklatás és bántalmazás

Megint Rachel Foster kezdi ezt a részt, az a baj, hogy egy szerencsétlen saját hibájából butaságot csinált embert hoznak folyamatosan példának, most arra, hogyan "csúfolták ki" a barátai hogy leáll a hormonokkal.

A "detranzicionáltakat dühös támadások érhetik" - nem értem ezt sem, miért érnék dühös támadások? Ez mindenkinek a magánügye, olyan személyes, védett adat, ami senkire nem tartozik, Aki ezzel kiáll a nyilvánosság elé az automatikusan felvállalja azt ,hogy kaphat kérdéseket.

Az utánkövetés és a detranzícóra vonatkozó kutatások hiánya

Marcus Evans: "Az orvosigazgató utasítása szerint nem végezhetünk utánkövetést". - A WPATH 7. verzió a XII. és XIII. fejezetben pontos iránymutatást ad az utánkövetésre. Ha egy igazgató utasításba adja ennek ellenkezőjét, akkor az az intézményről és annak vezetőjéről állít ki bizonyítványt és erősen felvet orvos etikai kérdéseket.

Újra folytatják és súlykolják azt hogy a gyerekek tranzicionálnak és hogy mennek vissza a lefagyasztott petesejtjükért a meddőségi központokba a detranzíció során. Én nem tudom elképzelni, hogy van olyan hatóság, klinika ahol gyermekektől vesznek le petesejtet lefagyasztásra. Szerintem ez kizárt dolog.

"16 éves lányok össze voltak törve hogy nem lehet saját gyermekük" - **ez azért több kérdést is felvet. Egy 16 éves lány biztos hogy ezen gondolkodik, hogy lehet-e neki gyereke? Továbbra sem tartom életszerűnek, hogy egy 16 éves lány eljutott a hormonkezeléssel olyan stádiumba, hogy visszafordíthatatlanul nem lehet gyereke. A korábban bemutatott 2019-es FRA kutatás is ellentmond ennek.**

"Transzjogi aktivisták megpróbálják az embert a munkahelyéről kirúgatni, családját zaklatják" - ez teljes képtelenség szerintem, ezt is csak belemondja a nagyvilágba mindenféle bizonyíték nélkül.

James Caspian eset

A film szépen elhallgatja azt, hogy az egyetem miért utasította el a detranzicionáltak kutatását (2017-ben 50 fő egyébként), amit Caspian szeretett volna kutatni.

<https://www.somersetlive.co.uk/news/somerset-news/bath-spa-university-james-caspian-2557060>

Ez valamiért nem hangzik el a filmben:

„Kutatási javaslatát nem a téma miatt utasították el, sokkal inkább a javasolt módszertani megközelítése miatt. Az egyetem nem volt meglegedve azzal, hogy ez a megközelítés garantálná a résztvevők anonimitását vagy az adatok bizalmas kezelését. Caspian úr először 2017 májusában fordult a Legfelsőbb Bírósághoz, és a Bíróság akkor arra a következtetésre jutott, hogy Caspian úr bírósági felülvizsgálat iránti kérelme „teljesen alaptalan. Az egyetemi felülvizsgálat eredményét a Felsőoktatási Független Bírói Hivatal is külön mérlegelte. Az OIA tavaly októberben megállapította, hogy az egyetem következtetése Caspian úr kutatásával kapcsolatban "ésszerű".

Találtam egy 2015-ös amerikai kutatást a detranzícioról:

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8213007/>

27 715 embert kérdeztek meg (transz), ebből 61,9% (17 151) ember kezdte meg a tranzíciót, amiből 13,1% (2246) ember detranzicionált. A kutatást azt találta, hogy a **detranzíció okai túlnyomórészt külső tényezők** miatt volt. (közösségi megbélyegzés, munkahelyi zaklatás, nehéz álláskeresés, családtagok nyomására)

Negyedik rész

<https://youtu.be/yVzodw938c4>

A negyedik rész egy indiai nő vallomásával indul, arról szól, hogyan találta meg a liberális feminizmust, aztán a TERF mozgalomban találta meg a helyét. Majd a nőjogi aktivizmusról ejtenek szót. Ebben a részben főleg azt sugallják a nézőnek, hogy a titkos háttérhatalmak el akarják hallgatni az igazi (TERF) nőjogi mozgalmakat.

Politikai támogatottság

“Többször előfordult, hogy nőnek valló férfiak jelöltették magukat nőügyi tisztésre” - nem értem, hogy még mindig itt tart Anglia, hogy nem aszerint ítélnék meg valakit ,hogy egy pozícióra alkalmas vagy nem? Az érv: “A fiatalembernek szemmel láthatóan sem rátermettsége, sem tapasztalata nincsen” - ez nagyon vicces és kirekesztő megnyilvánulás. Mit jelent az, hogy “szemmel láthatóan”? Vagy van neki bizonyítható tapasztalata vagy nincs.

A fasiszta eszméket párhuzamba hozni a transzaktivizmussal már egyenesen bicskanyitogató volt, ezt a részt nehezen tudtam értelmezni és megnézni is. Egyértelműen egy szerencsétlen hatásvadász, dramatizáló párhuzam, ami a nézőben félelmet tud kelteni a transz szervezetekkel kapcsolatban. Iszonyúan káros ez! Ebből aztán egy világméretű konteo elmélet bontakozik ki, miszerint a transzszervezetek az ENSZ-től kezdve mindenkit fogva tartanak az eszmékkel. Ez már szánalmasan nevetséges, itt megint rengeteg állítás elhangzik, ami semmivel nincs alátámasztva, egy hatásvadász üres lufi az egész, ráfogják arra, hogy a politika csak szavazatszerzés miatt engedí a gyermekek tranzíciós kezelését. Nem tudom hova lehet ezt a képtelen képzelgés cunamiit még fokozni. A transznemű emberek szavazatait akarják a pártok így megszerezni a film szerint. Na most elmondom, hogy szerintem minden országban a transz populáció kb. <1%-ot képvisel, én nem gondolom, hogy annak a pár száz, esetleg ezer ember szavazatára hajtanak a politikusok. Ez még Orbán Viktornak sem jutott az eszébe (sajnos? sicc).

Perek

Megszólalnak érintettek, hogy pert indítottak az USA-ban, de **itt sem szólal meg egy ügyvéd sem hogy miért nem vállalták el az ügyet?** Újra a film azt sejteti , hogy valami transzlobbi konteo ezt megakadályozta.

Scott - USA

“két hónap hormonkezelés után kivetette a méhét és a mell levételt is tervezte” - Két hónap hormonkezelés után? Mi van? Ismét a WPATH ajánlással ellentétes ez. (min. 1 év hormonterápia műtét előtt). Újabb óriási hiba amit a filmkészítők elkövettek, hogy ilyen esetet bemutatnak. Sokkoló, hatásvadász, dramatizáló képek és mondatok a műtétek szövődményeiről. Nem értem ezzel mi volt a szándékuk a filmkészítőknek. Bármilyen műtétet végeznek egy emberen az rengeteg kockázattal és szövődménnyel járhat. Műtéti műhiba perek naponta indulnak szerintem a világon, én nem látok itt semmilyen különbséget és problémát. Ezek több órás (4-6 óra) nagyműtétek, amik igenis kockázatosak. Természetesen megértem, hogy ez mennyire dramatikus és problémás az egyén számára, de újra nem értem azt, hogy az egyének miért nincsenek tisztában ezekkel a kockázatokkal? Nem tudom elképzelni, hogy úgy végeznek el orvosok - még Amerikában is - műtéteket, hogy nem íratnak alá a pácienssel egy beleegyező nyilatkozatot ami tartalmaz minden információt a kockázatokról és ott aláírja a páciens a beleegyezését. Milyen perekről beszélnek ezek az emberek? Mikor a kasztrációs műtétet itthon csinálták én is aláírtam egy halom beleegyező nyilatkozatot. Szóval ennek a résznek is nagyon hazugság “szaga van”.

Pubertás blokkoló szerek életkorhoz kötött alkalmazhatósága

Én ezzel egyet értek, hogy lehetőleg minél későbbre tolják ki a pubertás blokkoló alkalmazását, viszont az is egyértelmű, hogy a 18 éves kori hormonkezelés indítását elősegítheti az előzetesen szedett pubertás blokkoló. Ez egy orvos szakmai kérdés.

Pénzre váltott nőgyűlölet

Az tény, hogy a tranzíció rengeteg pénzbe kerül, ezt saját magam is igazolhatom, de ez a rész is tele van konteo elméletekkel Észak-Dél ellentéttel, ezt innen Magyarországról megítélni nagyon nehéz, ebbe szerintem talán még Európában is kevés ember van aki belelát és véleményt tudna mondani. Ezek a mondatok, hatást tudnak gyakorolni maximum a hazai szülőkre.

Legyen a jövő Gender-kritikus!

Számomra itt vált egyértelművé, hogy a feminista mozgalmak aljas módon használják fel azokat a szerencsétlen transzférfiakat, akik detranzicionáltak. A mozgalom abból indul ki, hogy a transzférfiak azért tranzicionálnak, mert a társadalmi ellentétek miatt nem tudnak megbirkózni a nőkre háruló nehézségekkel. Én ezt egyáltalán nem osztom és szerintem nem ez a fő kiváltó oka a tranzíciójuknak.

A film végén egy nagy levegővétellel ecsetelik az indiai transz helyzetet. Rengeteg állítás hangzik el újra, köztük mindegyik arra fókuszál, hogy minél drámaibb, hatásvadászbabb legyen. Nem tudom megítélni ezeknek az állításoknak a valóságtartalmát, ez ennél sokkal komplexebb helyzet. (jogi, politikai, társadalmi, szociális, orvosi).

Sokáig nem érttem teljesen a film célját, de a végén kiderült számomra hogy feminista mozgalmak felhasználják a detranzicionált transzférifakat a mozgalom erősítésére. Ez nagyon szomorú és szerintem megalázó. Transznőként egyáltalán nem gondolom, hogy "veszélyes és rémisztő lenne nőként élni". Úgy gondolom, hogy a jelenség rendkívüli módon felnagyításra került, a film vége különösen hatásvadász és borzasztóan túldramatizált. Egyes szereplők, hozzászólók szakértők, intézmények hitelessége a filmben nagymértékben megkérdőjelezhető. Nagyon nagy hangsúlyt kap a filmben a fiatalkorúak orvosi (hormonkezelések, orvosi beavatkozások) tranzíciója. Az írásomban bemutatott Alapvető Jogok Európai Ügynökség (FRA) 2019-es reprezentatív statisztikájából kiderül, hogy ez a jelenség Európában (28 tagállam) gyakorlatilag kimutathatatlan számban van jelen. A film két és fél órán keresztül beszél egy olyan dologról, ami nem egy erős tendencia Európában.

Problémának érzem a filmben azt, hogy sok helyen hangzanak el állítások, amiket nem támasztanak alá semmilyen számokkal, érvekkel, illetve több helyen csak "féligazság" hangzik el. Pl. a James Caspian eset, vagy a WPATH vezetőségének megvádolása.

A filmben két olyan szereplő nyilatkozik, akik beszélnek a detranzíciójukról. **Nagyon érdekes, hogy egyik esetben sem szólnak meg azok a szakemberek (pszichológusok, pszichiáterek, endokrinológusok, orvosok), akik a szakvéleményeket kiállították nekik, akik a hormonterápiát elindították, vagy a műtétet elvégezték. Vajon miért nem? Hasolnóan a perek esetében az ügyvédek nem szólaltatják meg!** Az egyik esetben maga a szereplő ismeri be, hogy neki gyermekkori lelki sérülései voltak, abúzusok érték és mentális eredetű problémákkal küzdött. A DSM V. kiadás (458. oldal) ajánlása egyértelműen leírja, hogy milyen mentális problémákkal rendelkező egyéneket kell más diagnózissal ellátni, mint nemi diszfória. Ebben az esetben teljesen egyértelmű, hogy az érintett nem kaphatott volna transzsnemű besorolási szakvéleményt, mivel nem voltak ezek a mentális betegségek egyértelműen elhatárolva a nemi diszfóriától és/vagy nem voltak kezelve. **Innentől kezdve ennek a szereplőnek a filmben való megjelenítése teljesen hiteltelsten.** A nemi tranzíciós folyamatok nem megoldások arra, hogy emberek mentális problémáit oldják meg! Sajnálatos, hogy a film készítői ezt nem ismerték fel, és egy ilyen szereplőt mutatnak be, mint "példa". Furcsa az is, amikor ez az érintett azt mondja, hogy ő nem tudta, hogy a szakvéleményben mit fognak leírni és utólag szembesült azzal. Ez teljes képtelenség számomra.

Másik nagy kérdés számomra - feltéve ha igaz -, hogy ezek a szakemberek akik a két érintettek tranzíciós folyamatát segítették, miért nem követték a DSM V. és a WPATH 7. irányelveit?

- Miért adtak nekik szakvéleményt, amikor teljesen egyértelmű hogy nem kellett volna?
- Miért nem tájékoztatták az érintetteket a mellékhatásokról?
- Miért nem végeztek utánkövetést a páciensek esetében?
- Miért nem tartották be az ajánlásokat a szakértők?
- és természetesen újra előjön, hogy ők miért nem szerepelnek a filmben?

A filmben nincs elég hangsúly fektetve arra, hogy a serdülők, hogyan, milyen forrásból kapjanak helyes tájékoztatást. Csak a rossz, elrettentő példákat hozzák fel, de megoldást nem kínálnak erre. Nem boncolgatja a film a szülők felelősségét, a pedagógusok felelősségét, az iskolai pszichológusok felelősségét és azon szakemberek felelősségét sem akik a tranzíciós úton elindítják a pácienseket és végigkísérik.

A filmben nem látunk példát arra, hogy mi történt azokkal, akiknek jól sikerült a tranzíciójuk és sokkal boldogabb életet élnek. Miért nem? Miért nem mutatnak be statisztikákat arról, hogy hány emberből mennyi tranzícionált abból mennyi volt a detranzicionált és mennyi a sikeres tranzíció ahol sokkal jobb életminőséggel és boldogan élnek az emberek? Vajon miért nincs ilyen bemutatva a filmben? Mert nyilván sokkal többen vannak azok, akik boldogan élnek a tranzíciójuk után.